

## Unos porque quieren (los fósiles), otros porque deben (las renovables)

### A fondo

Por José  
María  
González  
Vélez



La potencia eléctrica instalada en España está cercana a alcanzar los 100.000 MW. Según las previsiones de Red Eléctrica la posibilidad de alcanzar la punta de verano y la del próximo invierno en el orden de 45.000 MW está por debajo del 10%. Es decir, nuestro sistema eléctrico es muy excedentario en potencia de origen fósil instalada. En cambio, con la Ley 54/97 del Sector Eléctrico (LSE) en vigor, las renovables deberíamos haber alcanzado un 12% en términos de energía primaria que equivale a poco más del 30% de energía eléctrica a finales del año 2010, contando con la gran hidráulica. Este año, debido a las generosas lluvias, estaremos alrededor del 26%. Por tanto, estamos por debajo de los objetivos que nos manda la Ley. APPA viene anunciando que sin voluntad política no se alcanzarán. Hoy en el marasmo de intoxicación que vierten los lobbys a los medios de comunicación, con los que colabora gustoso el Ministerio de Industria, se está afirmando que estamos incluso por encima de los objetivos, porque se cambian los conceptos (¿con qué motivo?) de energía primaria y energía final.

Con los objetivos ¿asumidos? por España y establecidos por la Unión Europea, vinculantes para los 27, para el año 2020 deberíamos alcanzar por encima del 40% de producción eléctrica con renovables. Con las previsiones de consumo, las estimaciones de nuestro sistema, indican que no será necesaria nueva potencia de origen fósil y/o nuclear hasta 2025 seguramente.

El descenso de consumo eléctrico debido a la crisis, mas el error en la previsión del aumento, hacen que los desvíos sobre las previsiones, sean importantísimos. Estudiando datos de RE, de potencia y generación por tecnologías, es fácil deducir que existe sobrecapacidad de centrales que queman gas, lo que añadido a la generación con renovables, hace que las de gas estén infrutilizadas. Dejemos meridianamente claro, que quien las ha instalado, lo ha hecho bajo una decisión empresarial libremente adoptada. Los renovables, lo hacemos bajo el paraguas de legalidad, amparándonos en la LSE, y al PER 2005-2010 aprobado en Consejo de Ministros por este Gobierno. Analizando datos de REE de enero 2010, los 23.066 MW de centrales de gas, generaron 5.405 GWh, lo que supone que 7 de 10 centrales de gas, estuvieron pa-

radas. Y eso que fueron las centrales de gas las que más energía aportaron a la red en ese mes. Siendo el gas el combustible más utilizado (por encima del nuclear), dándoles la inmensa alegría a los suministradores de gas, de parar toda la producción eólica en dicho mes y sustituirla por centrales que queman gas, la generación alcanzada por estas centrales hubiera sido de 9.547 GWh, lo que supondría en todo caso, que 4,4 de cada 10 centrales de gas, también hubieran estado paradas en enero.

¿No son datos más que suficientes para demostrar que ha habido un error estratégico de evaluación en la evolución del mercado, instalando un exceso de centrales que queman gas natural? Estos errores, ¿ahora se pretende que recaigan sobre las renovables, lanzando a la opinión pública que son caras?

Del estudio macroeconómico realizado por Deloitte, se demuestra que las renovables son un gran negocio para España y que ahorran mucho más de lo que reciben. Además, cuando se utilizan con mayor intensidad su curva de precios desciende al no tener, o ser muy bajos, sus costes variables. Las energías fósiles (finitas y en muy pocas manos) subirán de precio, no sabemos cuánto, a medida que suba su demanda. Si analizamos el mercado español, desde enero de 2005 hasta octubre de 2009, los precios a los

## 5.405

**GIGAVATIOS HORA.** Es la producción de las centrales de gas, 7 de cada 10 estuvieron paradas.

que fijaron precio marginal las centrales de gas natural, el que podría considerarse una aproximación al coste marginal (coste en que la tecnología obtiene una rentabilidad razonable) vemos que la media es superior al 50%. Es decir, que ganan mucho o muchísimo en cualquier caso. Salvo que estén paradas, claro. Además se trata de eso, de sustituir energías fósiles por renovables, y no al revés como se está pretendiendo.

Si no existieran las renovables, ¿qué precio de la electricidad se habría alcanzado con las energías fósiles? ¿Todavía se quiere seguir manteniendo por el Ministerio que los culpables del déficit tarifario y de la necesaria subida de tarifas son las renovables? Me lo tienen que explicar, pero muy despacito. De momento, me gustaría que no siguieran confundiendo a la sociedad y que nos diga nuestro Gobierno, si quiere que alcancemos los objetivos en renovables en 2020, o es mejor defender las cuentas de resultados de las empresas que tienen centrales de gas.

○ Presidente de Appa